

Процессы, которые происходят в современном обществе, имеют сложный и многоуровневый характер. Поэтому на наш взгляд решение проблем, стоящих перед человечеством требует солидарных действий, однако уже на новом уровне, на уровне мирового сообщества. Данная тема является социально-философской, хотя она, конечно, требует выхода и на практическую философию – моральную, правовую и политическую.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман З. Текучая современность / З. Бауман. – СПб.: Питер, 2008.
2. Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001.
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / У.Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
4. Бусова Н.А. Модернизация, рациональность и право / Н. А. Бусова. – Х.: Прометей-Пресс, 2004.
5. Хабермас Ю. Политические работы /Сост. А. В. Денежкина; пер. с нем. Б. М. Скуратова / Ю. Хабермас. – М.: Праксис, 2005.
6. В. Фурс. Социальная философия в непопулярном изложении. / В.Фурс. – Вильнюс: ЕГУ, 2006.

Пелипас Е. А., Гаращенко К. И., специалисты архитектуры,
Науч. рук. – **Проценко О. П.,** д-р филос. наук, проф.,
*Харьковский национальный университет
строительства и архитектуры, Украина*

ГОРОД В «ЖИЗНЕННОМ» МИРЕ ЧЕЛОВЕКА

Философская мысль со времен античности обращалась к феномену города. Идеальный город и, соответственно, идеал городской жизни подробно исследовался в трудах Платона, Аристотеля. Обращение к проблемам полиса характерно и для школ софистов, киников, стоиков. Антифонт, Гиппий, Теофраст, Диоген Синопский, Псевдо-Гераклит, Кратет, Телет, Эпиктет, Марк Аврелий, Сенека рассматривали различные аспекты городской жизни. Цицерон, Квинтиллиан считали, что связь человека с городом является определяющим условием его цивилизованности и характеризует меру его развития. В средние века Блаженный Августин и Аль-Фараби разрабатывали концепции идеального города, в Новое время – Т. Мор, Т. Кампанелла, Ф. Бэкон представили свои утопические проекты.

В исторической литературе проблемы городских поселений периода античности, средневековья, Нового времени и перехода к индустриальным городам, нашли свое отражение в исследованиях Ю. Андреева, Г. Кнабе, Г. Кошеленко, Е. Штаерман, А. Гуревича, В. Рутенбурга, В. Кузищина, А. Левицкого, Е. Голубцовой, А. Ястребицкой.

Утопический «комментарий» Нового времени к античным теоретическим построениям в наиболее выразительной форме нашел своё

воплощение в архитектурно-градостроительных концепциях начала прошлого века. В них сама форма города, его функции определяют пространственно-временное распределение человеческих действий, задают вполне определенные отношения города и горожанина.

Жесткая заданность городом человеческого поведения привела к кризису функционализма и конструктивизма. Им на смену пришел либеральный средовой подход с общегуманитарной установкой. Город рассматривается как особый тип обитаемой среды и особая форма бытования культуры, способствующая установлению отношений гармонии между личностью и внешним миром.

Комплексные урбанологически-социологические исследования, анализирующие образ жизни городского населения, черты пространственного поведения горожан, зависимость бытия горожанина от городского пространства, особенности городского сознания, общения, социально-психологической мобильности представлены в работах Л. Когана, О. Яницкого, В. Колбановского, Е. Заборовой, Т. Дридзе, С. Макеева, С. Матяша

Городской идеал по сути является идеалом социума и человека в его социальном качестве. В духовном мире человека город существует как целостный феномен во всем своем многообразии.

Город отчасти объективирует абстракции, в которых человек постигает мир и самого себя. Формами проявления сущности города являются городские идеалы, мифы и метафоры. Городской идеал представляет собой единство, синтез идеала города и идеала горожанина. Идеал города выступает носителем определенного устройства города, характеризует условия и образ жизни населения, оказывается связанным с определенными философскими учениями. Идеал горожанина формируется на основе идеала города, является производным от него, и, по сути дела, является идеалом человека в его социальном качестве. В результате эволюции городских идеалов современный город вобрал в себя смыслы и ценности идеалов предшествующих эпох.

Городская культура обладает рядом антропологических характеристик, которые формируются благодаря особой социальной и пространственной среде города. Городская культура является одним из важнейших медиаторов, опосредующим влияние города на личность. Выполняя свои функции, она оказывает разнообразное воздействие на человека, изменяя культурные и экзистенциальные контексты его жизнедеятельности. Урбанистическая культура, обеспечивая существование «человека городского», оказывает огромное влияние не только на стандартное и привычное поведение людей, но и на их образ мышления и мироощущения.

Исследование жизни человека в городе органично включается в круг философско-антропологических проблем, объединенных стремлением к осмыслению человека в его целостности. Человек слишком сложен, а потому философское знание о нём неизбежно оказывается «дробным»: человек

изучается как субъект познания, субъект социального действия и т.д. Одним из продуктивных способов философского «собирания» человека является изучение его взаимоотношений с объектами, в которых качество человечности обнаруживает себя наиболее полно и «сущностно». Именно таким объектом является город.

Как бы ни расширилось и ни усложнилось знание о человеке, остаются неопровержимыми простые, общеизвестные идеи: во-первых, человек – существо активное, деятельное, склонное к целенаправленному преобразованию среды обитания; во-вторых, человек – существо социальное. В феномене города обе эти идеи явлены со всей возможной полнотой, представлены в предельной форме. Город является результатом и объектом творческой деятельности человека. Более того, в нем сосредоточены практически все виды деятельности. Так как деятельность носит совместный характер, является содеятельностью, город выступает квинтэссенцией социальности. Поскольку же любой реальный город является не только объектом приложения сил его жителей, но и овеществленным результатом деятельности прошлых поколений, он обладает способностью «воздействовать» на человека, причем, не всегда позитивно. Поэтому в городе реализуется в полном объеме еще одна общеизвестная идея: человек – существо не только активное, но и страдающее. Город дает человеку свободу, но и ограничивает ее, диктует человеку, как следует жить.

Материальная жизнь города исследуется многими конкретными науками. То же самое можно сказать и о духовной жизни города в ее отдельных аспектах. Что же касается отображения целостного феномена города в духовном мире человека, то это законный предмет философского исследования. Осмысление и переживание города, в конечном счете, является одним из путей самопознания человека.

Радионова Л. А., канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова, Украина*

ГОРОДСКОЙ СОЦИУМ – ИМПЕРАТИВ СУБЪЕКТНОСТИ ГОРОДА

Анализируя литературу о структуре, содержании гражданского общества, необходимо подчеркнуть, что «облегченное» представление о нем сужает эвристические возможности социальной философии. Получается, что местное, в том числе городское, самоуправление относится к структурам гражданского общества, входит в его состав, а город как социально-экономическая система, да и вообще все поселенческие образования, не входят или входят, лишь в институциональной форме. Обедняются представления о самом положении города в системе общественных отношений. Между тем, город, несомненно, является важным элементом